

Grille d'évaluation – Epreuve Analyse de situation éducative – Margaux Denève & Dominique Bret

Etudiant :

Sujet :

Critères d'évaluation	Barème	Graduation / Détails
QUALITE GLOBALE DE LA COPIE	/3	
Grammaire – orthographe – expression – ponctuation – syntaxe	2 pts	-0,5 < 2 fautes en moyenne par page -1 : 2 à 3 fautes en moyenne par page -1,5 : 4-5 fautes en moyenne par page + syntaxe -2 > 5 fautes en moyenne + syntaxe
Qualité de la présentation de la copie + écriture lisible	1 pt	0,5 pt par item
FORME ET METHODOLOGIE	/2	
Chaque partie est rédigée, et comprend une introduction – un développement – une conclusion	1,5 pts	0,5 par partie -0,5 si tout n'est pas rédigé
Partie 2, pour les éléments type liste, schéma, tableau, infographie, etc. : chaque élément de ce type doit faire l'objet d'une explication rédigée.	0,5 pt	
INTRODUCTION	/4	
Introduction générale La thématique du dossier est présentée : éléments de définition et contextualisation générale (historique, institutionnelle, médiatique, scientifique et/ou politique). Lien entre les différents termes du sujet, analyse des enjeux majeurs soulevés, prise en compte des consignes des parties un et deux.	1,5 pt	0,75 pt par item
Introduction du document informatif Contextualisation du sujet à différentes échelles : contexte général, profil de l'établissement et nature de l'éventuelle instance mobilisée. La problématique va au-delà de la simple formulation d'une question et rend compte de la bonne compréhension des enjeux soulevés par le sujet ; elle es un axe de réponse à la consigne donnée. Le plan choisi est énoncé ; il apporte une réponse à la problématique. Le corpus est présenté brièvement (nature, visée et objet des textes).	2,5 pts	Contextualisation 0,5pt Problématique 1pt Plan 0,5pt Corpus 0,5pt
PARTIE 1 : DOCUMENT DE COMMUNICATION	/7,5	
Développement 1. Le plan est pertinent et cohérent, répond à la problématique 2. L'intégralité du dossier documentaire doit être exploitée et mentionnée 3. Les documents fournis doivent être mis en relation (complémentarité/divergence). 4. Le propos n'est pas uniquement descriptif : une analyse est menée, avec données objectives pour appui. La situation particulière de l'établissement doit être prise en compte. 5. Le candidat s'appuie aussi bien sur les apports théoriques que sur les textes institutionnels. 6. Les références personnelles sont choisies de manière à illustrer le sujet. 7. Le développement doit mettre en exergue l'esprit de synthèse du candidat.	6,5 pts	Points par items : 1. 0,5pt 2. 0,5 pt 3. 0,5 pt 4. 2 pts 5. 2 pts 6. 1 pt 7. 1 pt
Conclusion, qui permet une transition vers la partie 2.	1 pt	Résumé du propos développé 0,5pt

Grille d'évaluation – Epreuve Analyse de situation éducative – Margaux Denève & Dominique Bret

		Transition partie 2 0,5pt
PARTIE 2 : MISE EN OEUVRE D'UN PROJET / 11		
<p>Introduction</p> <p>1. A partir de l'analyse de la situation de l'établissement, le candidat fait le lien entre la thématique du dossier et le projet demandé, notamment les acteurs concernés.</p> <p>2. Une problématique doit être formulée : elle va au-delà de la simple formulation d'une question, mais met à jour une tension, les enjeux du sujet par rapport à la consigne donnée.</p> <p>3. Le plan doit être annoncé et répondre à la problématique.</p>	1,5 pts	<p>1. 0,5 pt</p> <p>2. 0,5 pt</p> <p>3. 0,5 pt</p>
<p>Développement</p> <p>1. L'approche du candidat est systémique : met en lien les différents acteurs de l'établissement, tient compte du contexte de l'établissement de référence et de sa politique éducative, de l'instance mobilisée, de la temporalité.</p> <p>2. Diagnostic des besoins, avec données objectives à l'appui.</p> <p>3. Les objectifs du projet sont explicités et expliqués au regard de l'établissement de référence. Ils rendent compte des enjeux éducatifs et pédagogiques du projet pour l'établissement de référence.</p> <p>4. Les actions présentées sont pertinentes au regard du projet. Elles sont complémentaires et ne se juxtaposent pas les unes aux autres.</p> <p>5. Les actions présentées reposent sur une vision à plus ou moins large échelle et s'inscrivent dans la temporalité de la vie de l'établissement de référence.</p> <p>6. Les actions présentées sont mises en lien avec l'action/le positionnement du CPE.</p> <p>7. Le candidat prévoit des moyens d'évaluer les effets des actions engagées et exerce un regard critique sur ce qu'il propose (perspectives d'évolution...)</p>	9 pts	<p>Points par items :</p> <p>1. 2 pts</p> <p>2. 1 pt</p> <p>3. 1 pt</p> <p>4. 1 pt</p> <p>5. 1 pt</p> <p>6. 1 pt</p> <p>7. 1 pt</p>
<p>Conclusion</p> <p>- Reprise des grandes lignes du projet présenté.</p>	0,5 pt	
CONCLUSION GENERALE /2,5		
<p>1. Le candidat rappelle les points clés développés et répond aux problématiques posées.</p> <p>2. Le candidat crée du lien entre les enjeux soulevés par les parties 1 et 2, au vu de la thématique générale du dossier.</p> <p>3. Le candidat propose une ouverture, tournée vers les perspectives et l'identification d'autres leviers d'action ou pistes pour enrichir la réflexion, d'autres thèmes en relation avec celui du sujet.</p>	2,5 pts	<p>1. 0,5pt</p> <p>2. 1pt</p> <p>3. 1pt</p>
TOTAL	/30	